

ОТЗЫВ

на автореферат Владимирова Сергея Игоревича «Вооружение и военное дело населения Доно-Донецкой лесостепи во второй половине VIII – начале X вв. (салтово-маяцкая культура)», представленной в диссертационный совет Д 212.038.12 при ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Археологическое изучение салтово-маяцкой культурой, памятники которой оставило население Хазарского каганата, насчитывает более века. За прошедший период была получена ценная информация о различных сторонах жизни населения Хазарского каганата, основанная на анализе археологических источников, одним из которых являются предметы вооружения. Именно изучению вооружения и военного дела населения Доно-Донецкой лесостепи во второй половине VIII – начале X вв. и посвящено диссертационное исследование С.И. Владимирова.

В целом, исходя из содержания автореферата, можно отметить, что он создаёт достаточно полную картину, проведённого автором исследования, даёт представление об актуальности и научной новизне, целях и задачах, историографии и источниках, структуре диссертации, основных выводах, опубликованных результатах работы.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые обобщены все археологические источники, относящиеся к вооружению и военному делу населения салтово-маяцкой культуры Доно-Донецкой лесостепи. Не вызывает возражений методологическая база исследования. К достоинствам работы следует отнести уточнение типологии предметов вооружения, позволившее выявить отдельные типы оружия, характерные для погребений с различной обрядностью, что в свою очередь привело автора к выводу о существовании отличных друг от друга традиций в использовании типов оружия группами населения салтово-маяцкой культуры, практиковавшими катакомбный, ямный и кремационный обряды погребения.

В работе убедительно показана важная роль вооружения как источника при изучении древних обществ.

Наряду с явными достоинствами работы хотелось бы отметить некоторые недостатки:

1) В параграфе, посвящённом историографии проблемы, не хватает анализа работ, основанных на письменных источниках по истории Хазарского каганата;

2) В первом параграфе второй главы стоило бы на наш взгляд кратко указать, что применяемые автором методы многомерного статистического анализа на материале салтово-маяцкой культуры впервые применил Г.Е. Афанасьев.

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Автореферат составлен в соответствии с требованиями «Положения о порядке присуждения учёных степеней». По моему мнению, С.И. Владимиров заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

28 сентября 2017 г.



Ковалевский Виктор Николаевич,
кандидат исторических наук,
директор ГБУК ВО «Археологический
музей-заповедник Костёнки».

394026, г. Воронеж, проезд Ясный, д. 2
тел.220-55-26
e-mail: KVN43@yandex.ru